

5. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

5.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท



ชื่อบริษัทที่ออกหลักทรัพย์

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

ชื่อย่อหลักทรัพย์

ADVANC

ตลาดหลักทรัพย์

SET

กลุ่มอุตสาหกรรม

เทคโนโลยี

หมวดธุรกิจ

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

American Depositary Receipt

ชื่อย่อหลักทรัพย์ : AVIFY

วิธีการซื้อขาย : ซื้อขายนอกตลาดหลักทรัพย์
(Over the Counter: OTC)

นายทะเบียน

: The Bank of New York Mellon

อัตราส่วน (ADR to ORD) : 1:1

หมายเลข ADR CUSIP : 00753G103



วันที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

5 พฤศจิกายน 2534



ทุนจดทะเบียน

4,997,459,800 บาท

ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

2,974,209,736 บาท

ประกอบด้วยหุ้นสามัญ

2,974,209,736 หุ้น (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567)

มูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาด

853,598 ล้านบาท (ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2567)

มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น

1 บาท



จำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด **45,061**

(ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2567 วันกำหนด Record Date ล่าสุดเพื่อสิทธิในการได้รับเงินปันผล)

ประเภทธุรกิจ

ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม โดยรวมถึง
ธุรกิจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ธุรกิจ
อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงธุรกิจดิจิทัลเซอร์วิส

เลขทะเบียนบริษัท

: 0107535000265

เว็บไซต์

: <https://www.ais.co.th>

เว็บไซต์นักลงทุนสัมพันธ์

: <https://investor-th.ais.co.th>

ที่ตั้งสำนักงานใหญ่

เลขที่ 414 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400



โทรศัพท์ (66) 2029 5000



โทรสาร (66) 2029 5165



ข้อจำกัดหุ้นต่างดาว 48.30%

ข้อมูลทั่วไป

นายทะเบียนหลักทรัพย์

ชื่อนายทะเบียนหลักทรัพย์	: บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง	: 93 ถนนรัชดาภิเษก
แขวง/ตำบล	: ดินแดง
เขต/อำเภอ	: ดินแดง
จังหวัด	: กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์	: 10400
โทรศัพท์	: 02-009-9000
โทรสาร	: 02-009-9991
ชื่อผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้	: ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง	: 1222 ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ - พระรามที่ 3
แขวง/ตำบล	: บางโพธิ์พาง
เขต/อำเภอ	: ยานนาวา
จังหวัด	: กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์	: 10120
โทรศัพท์	: 1572
ชื่อผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้	: ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง	: 333 ถ.สีลม
แขวง/ตำบล	: สีลม
เขต/อำเภอ	: บางรัก
จังหวัด	: กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์	: 10500
โทรศัพท์	: 0-2231-4333
โทรสาร	: 0-2231-4742

นายทะเบียนหุ้นกู้

ชื่อนายทะเบียนหุ้นกู้	: ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง	: 1222 พระรามที่ 3
แขวง/ตำบล	: บางโพธิ์พาง
เขต/อำเภอ	: ยานนาวา
จังหวัด	: กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์	: 10120
โทรศัพท์	: 1572

ชื่อนายทะเบียนหุ้นกู้ : ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง : 333 ถ.สีลม
แขวง/ตำบล : สีลม
เขต/อำเภอ : บางรัก
จังหวัด : กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ : 10500
โทรศัพท์ : 0-2231-4333
โทรสาร : 0-2231-4742

บริษัทผู้สอบบัญชี

ชื่อบริษัทผู้สอบบัญชี : บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง : อาคารเอ็มไพร์ทาวเวอร์ 1 ชั้น 50 ถนนสาทรใต้
แขวง/ตำบล : แขวงยานนาวา
เขต/อำเภอ : เขตสาทร
จังหวัด : กรุงเทพมหานคร
รหัสไปรษณีย์ : 10120
โทรศัพท์ : 0 2677 2000
โทรสาร : 0 2677 2222
รายชื่อผู้สอบบัญชี : นาย ศักดา เกาทัณฑ์ทอง
เลขที่ใบอนุญาต : 4628
รายชื่อผู้สอบบัญชี : นาย สุเมธ แจ่มสามสี
เลขที่ใบอนุญาต : 9362
รายชื่อผู้สอบบัญชี : นางสาว วิจารณ์ ปัทวันวิเวก
เลขที่ใบอนุญาต : 4795

ที่ปรึกษากฎหมาย หรือ ผู้จัดการภายใต้สัญญาการจัดการ

ที่ปรึกษากฎหมาย / ผู้จัดการภายใต้สัญญาการจัดการที่ 1

ชื่อที่ปรึกษากฎหมาย / ผู้จัดการภายใต้สัญญาการจัดการ : บริษัท แชนด์เลอร์ เอ็มเอชเอ็ม จำกัด
ที่อยู่/สถานที่ตั้ง : 98 อาคารสาทรสแควร์ ชั้น 17 และ ชั้น 36 ถนนสาทรเหนือ
แขวง/ตำบล : สีลม
เขต/อำเภอ : บางรัก
จังหวัด : กรุงเทพฯ
รหัสไปรษณีย์ : 10500
โทรศัพท์ : 02-009-5000



5.2 ข้อมูลสำคัญอื่น

5.2.1 ข้อมูลอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อมูลอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ลงทุน : ไม่มี

5.2.2 ข้อจำกัดของผู้ถือหุ้นในต่างประเทศ

มีข้อจำกัดของผู้ถือหุ้นในต่างประเทศหรือไม่ : ไม่มี



5.3 ข้อพิพาททางกฎหมาย

ข้อพิพาททางกฎหมาย

มีข้อพิพาททางกฎหมายหรือไม่ : มี

รายละเอียดข้อพิพาททางกฎหมาย

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
2563	ข้อคดี ค่าใช้บริการร่วมใช้เสาอากาศ ค่าบริการพื้นที่ และค่าเช่าใช้อุปกรณ์ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ โจทก์ ผู้ฟ้องคดี: เอ็นที (ทีไอที) / ผู้ถูกฟ้องคดี: เอไอเอส	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ธ.ค. 2574 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอ็นที ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางให้เอไอเอสชำระเงินค่าใช้พื้นที่และทรัพย์สินของเอ็นทีในช่วงระยะเวลา ของมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 900 MHz (1 ตุลาคม 2558 – 30 มิถุนายน 2559) เป็นเงินจำนวน 171.48 ล้านบาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อเดือน เป็นเงิน 233.45 ล้านบาท <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 30 มิถุนายน 2563 เอ็นที ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ข้อพิพาทอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่า บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อสัญญาและประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว ดังนั้นผลของคดีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเงินของบริษัท	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2562	ข้อคดี กรณีเรียกร้องให้ชำระค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาจ้างพิมพ์งาน โจทก์ โจทก์: บริษัท เปเปอร์เมท (ประเทศไทย) จำกัด และจำเลย: ไมโม้เทค	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u>	สิ้นสุดข้อพิพาท

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	เม.ย. 2567 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> บริษัท เปเปอร์เมท (ประเทศไทย) จำกัด ยื่นฟ้องโมโมเทคต่อศาลแพ่ง เรียกร้องค่าเสียหายจากกรณีที่ไม่ได้บอกเลิกสัญญาว่าจ้างพิมพ์งานเนื่องจากนำบุคคลภายนอกเข้าสถานที่ปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเรียกค่าเสียหายและค่าขาดรายได้เป็นเงินจำนวน 280 ล้านบาท <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่ 18 เมษายน 2567 ศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้องคดี มีผลให้คดีถึงที่สุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> -	
2561	ชื่อคดี ผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมจากรายได้ค่าเช่าระบบสื่อสารสัญญาณ โจทก์ ผู้ฟ้องคดี: เอ็นที (ทีโอที) และ ผู้ถูกฟ้องคดี: เอไอเอส	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ร.ค. 2572 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอ็นที ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้เอไอเอสชำระผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมจากรายได้ค่าเช่าเคเบิลใยแก้วและค่าเช่าวงจรที่เอไอเอสได้รับจากผู้ประกอบการต่างๆ ตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตฯ ครั้งที่ 5 ในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี 2555 ถึงไตรมาสที่ 3 ของปี 2558 โดยคำนวณจากอัตราค่าเช่าของเอ็นที ซึ่งสูงกว่าอัตราที่เอไอเอสเรียกเก็บ รวมเป็นเงิน 1,121.91 ล้านบาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อเดือน <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 19 ธันวาคม 2565 เอไอเอส ได้รับคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของ เอ็นที ด้วยเหตุว่าข้อพิพาทดังกล่าวเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ไม่ใช่ข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาต คณะอนุญาโตตุลาการไม่มีอำนาจวินิจฉัย จึงยังรับฟังไม่ได้ว่า เอไอเอส ผิดสัญญา 16 มีนาคม 2566 เอ็นที ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> เนื่องจากข้อพิพาทดังกล่าวยังไม่เป็นที่สิ้นสุด และผู้บริหารของบริษัทพิจารณาแล้วว่าผลของคำชี้ขาดข้างต้นไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเงินของบริษัท	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
2561	ข้อคดี ผลประโยชน์ตอบแทนจากการให้บริการเครือข่ายร่วม โจทก์ ผู้ฟ้องคดี: เอ็นที (ทีไอที) และ ผู้ถูกฟ้องคดี: เอไอเอส	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ก.ค. 2567 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอ็นที ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้เอไอเอสชำระผลประโยชน์ ตอบแทนเพิ่มเติมจากการให้เอดับบลิวเอ็น ใช้บริการเครือข่ายร่วมซึ่งให้ส่วนลดค่าร่วมเครือข่ายโดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากเอ็นทีก่อน ในช่วงเดือน กรกฎาคม 2556 ถึงเดือน กันยายน 2558 รวมเป็นเงิน 16,252.66 ล้านบาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ย <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่ 20 ธันวาคม 2566 ศาลปกครองกลางพิพากษายกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของของเอ็นที วันที่ 12 กรกฎาคม 2567 ศาลปกครองกลางอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดให้ยกคำอุทธรณ์ของเอ็นที เนื่องจากเป็นกรณีต้องห้ามอุทธรณ์ตาม ม.45 พ.ร.บ. อนุญาโตตุลาการ คดีเป็นอันสิ้นสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u>	สิ้นสุดข้อพิพาท
2560	ข้อคดี การฟ้องเพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (“กทค”) ที่มีคำสั่งให้นำส่งรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว จำเลย ผู้ฟ้องคดี: เอไอเอส และ ผู้ถูกฟ้องคดี: สำนักงาน กสทช. กสทช. กทค.	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ธ.ค. 2568 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอไอเอส ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. กสทช. และ กทค. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนหนังสือสำนักงาน กสทช. และมติ กทค.ที่มีคำสั่งให้เอส นำส่งรายได้ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานระหว่างเอไอเอสวันที่1 ต.ค. 2558 - 30 มิ.ย. 2559 ตามประกาศ กสทช.เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการชั่วคราวเป็นจำนวนเงิน 7,221 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยผิดนัด	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	จนถึงวันฟ้องจำนวน 36.74 ล้านบาท เนื่องจากเห็นว่าบริษัทฯ มีรายจ่ายมากกว่ารายได้ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ 900 เมกะเฮิรตซ์ จึงไม่มี รายได้คงเหลือที่จะต้องนำส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่ 12 มิถุนายน 2563 ศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาเพิกถอนมติคณะกรรมการ กสทช. ด้วยเหตุผลว่าในช่วงเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการคลื่น 900 MHz เอไอเอส มีรายจ่ายในการให้บริการมากกว่ารายได้ที่ได้รับ วันที่ 8 กรกฎาคม 2563 กสทช. ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูง คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่า บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อสัญญาและประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว ดังนั้นผลของคดีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่องบการเงินของบริษัท	
2560	ข้อคดี การฟ้องเพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (“กทค”) และคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนคำสั่งให้แก้ไขการโอนย้ายผู้ใช้บริการให้ถูกต้อง จำเลย ผู้ฟ้องคดี: เอดับบลิวเอ็นและ ผู้ถูกฟ้องคดี: สำนักงาน กสทช. กสทช. กทค.	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ธ.ค. 2573 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอดับบลิวเอ็นยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง กรณีเอดับบลิวเอ็นฝ่าฝืนคำสั่งให้แก้ไขการโอนย้ายผู้ใช้บริการให้ถูกต้อง (1) ระหว่างวันที่18 กันยายน 2558 - 29 ตุลาคม 2558 จำนวน 41 วัน วันละ 5.4 ล้าน รวมเป็นเงิน 221.4 ล้านบาท (คดีที่หนึ่ง) และ (2) ระหว่างวันที่ 18 กันยายน 2558-7 มกราคม 2259 จำนวน 112 วัน วันละ 5.4 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 604.87 ล้านบาท (คดีที่สอง) <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่ 26 สิงหาคม 2563 และวันที่ 20 กันยายน 2567 ศาลปกครองกลางพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองในส่วนที่เกินกว่า 20,000 บาท ต่อวันของคดีทั้งสองตามลำดับ โดย กสทช. และเอดับบลิวเอ็น ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่า บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อสัญญาและประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว ดังนั้นผลของคดีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่องบการเงินของบริษัท	อยู่ระหว่างดำเนินการ



ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
2559	ชื่อคดี กรณี เรียกค่าบริการวางรเช่า และสัญญาอื่น ๆ โจทก์ โจทก์:บริษัท ทีที แอนด์ที จำกัด (มหาชน) และ จำเลย: บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ธ.ค. 2568 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> วันที่ 7 ธันวาคม 2564 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลายของ TT&T ได้มี หนังสือยืนยันหนี้ให้ TTTBB ชำระจำนวนเงิน 1,152 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยของต้นเงิน 723 ล้านบาท วันที่ 15 สิงหาคม 2565 TTTBB ยื่นคำร้องโต้แย้งมูลหนี้ส่วนใหญ่ต่อศาลล้มละลายกลาง วันที่ 10 พฤษภาคม 2566 ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้จำหน่าย TTTBB จากบัญชีลูกหนี้เฉพาะมูลหนี้ในรายการที่ 6 จำนวน 1,977,013.38 บาท รายการที่ 8 จำนวน 163,874.45 บาท และรายการที่ 10 จำนวน 646,156,969.75 บาท ตามหนังสือยืนยันหนี้ คงเหลือหนี้ (ต้นเงิน) ที่ TTTBB ต้องชำระ 75.65 ล้านบาท เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อุทธรณ์คำสั่งของศาลล้มละลายกลาง <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่ 10 มิถุนายน 2567 ศาลมีคำพิพากษายืนตามคำสั่งศาลล้มละลายกลางที่ให้จำหน่าย TTTBB ออกจากมูลหนี้รายการที่ 6 (เฉพาะบางรายการ) มูลหนี้รายการที่ 8 และที่ 10 โดยในคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษมีการแก้ไขเฉพาะมูลหนี้รายการที่ 6 บางรายการ คงเหลือมูลหนี้ที่ TTTBB ต้องรับผิดชอบเพียง 3 รายการ ยอดรวมประมาณ 1 แสนบาท <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> -	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2558	ชื่อคดี กรณีการเรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมจากการทำข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่(“สัญญาอนุญาตฯ”) ครั้งที่ 6 และ 7 จำเลย ผู้ฟ้องคดี:เอไอเอส และ ผู้ถูกฟ้องคดี: เอ็นที (ทีโอที)	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ธ.ค. 2570	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	<u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอไอเอสยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาต 900 ให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ครั้งที่ 6 และครั้งที่ 7 มีผลผูกพันเอไอเอสและเอ็นที และเอไอเอสไม่มี หน้าที่ต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมของปีดำเนินการที่ 11 ถึงปีที่ 25 จำนวน 72,036 ล้านบาท ตามที่เอ็นทีกล่าวอ้างว่าข้อตกลงท้ายสัญญาดังกล่าว กระทำขึ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญที่ทำให้เอ็นที ได้ผลประโยชน์ตอบแทนต่ำกว่าที่กำหนดในสัญญาหลัก และต่อมา เอ็นทีได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาดให้เอไอเอสชำระผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมในจำนวนดังกล่าว 29 มกราคม 2563 เอไอเอสได้รับคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 23 มกราคม 2563 ชี้ขาดด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ให้เอไอเอสชำระเงินผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมของปีดำเนินการที่ 20 ถึงปีดำเนินการที่ 25 จำนวน 31,076 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 1.25 ต่อเดือนนับตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 ให้แก่ เอ็นที จนกว่าจะชำระแล้วเสร็จ 22 เมษายน 2563 เอไอเอสยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ 23 เมษายน 2563 เอ็นที ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง เฉพาะประเด็นที่คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดว่าเอไอเอสชำระผลประโยชน์ตอบแทนไม่ครบตาม สัญญาขาดหายไปตั้งแต่ปีที่ 11 ถึงปีที่ 19 (จำนวน 31,698 ล้านบาท) <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 26 กรกฎาคม 2565 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการด้วยเหตุผลที่ว่า ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งที่ 6 และ 7 ยังมีผลผูกพันคู่สัญญา เป็นเหตุให้เอไอเอสไม่ต้องชำระเงินผลประโยชน์ตอบแทนตามที่เอ็นทีเรียกร้อง 24 สิงหาคม 2565 เอ็นที ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> เนื่องจากข้อพิพาทดังกล่าวยังไม่เป็นที่สิ้นสุด และผู้บริหารของบริษัทพิจารณาแล้วว่าผลของคำชี้ขาดข้างต้น ไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเงินของบริษัท	
2558	ข้อคดี การเรียกค่าใช้/ค่าตอบแทนจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์ โทรคมนาคมและโครงข่ายโทรคมนาคมช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นการชั่วคราว โจทก์ ผู้ฟ้องคดี: เอ็นที (กสท) และ ผู้ถูกฟ้องคดี: ดีพีซี	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ร.ค. 2571	อยู่ระหว่างดำเนินการ



ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	<u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอ็นที ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. กทค. กสทช. โทรูฟ และดีพีซี ต่อศาลปกครองกลาง ให้ชำระค่าใช้/ค่าตอบแทนจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่ายโทรคมนาคมของ เอ็นที ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองนับแต่วันที่ 16 กันยายน 2556 ถึง 15 กันยายน 2557 ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยในส่วนของดีพีซี ร่วมกับ สำนักงาน กสทช. กทค. และ กสทช. จำนวน 6,083 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี (คดีที่หนึ่ง) วันที่ 11 กันยายน 2558 เอ็นที ได้ยื่นคำฟ้องให้ผู้ถูกฟ้องชำระค่าใช้/ค่าตอบแทนจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่ายโทรคมนาคมของ เอ็นที นับแต่วันที่ 16 กันยายน 2557 ถึง 17 กรกฎาคม 2558 เพิ่มเติม โดยในส่วนของดีพีซี ร่วมกับ สำนักงาน กสทช. กทค. และ กสทช. จำนวน 1,635 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี(คดีที่สอง) วันที่ 27 พฤษภาคม 2559 เอ็นที ได้ยื่นคำฟ้องให้ผู้ถูกฟ้องชำระค่าใช้/ค่าตอบแทนจากการใช้เครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมและโครงข่ายโทรคมนาคมของ กสท นับแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2558 ถึงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 เพิ่มเติม โดยในส่วนของดีพีซี ร่วมกับ สำนักงาน กสทช.กทค. และ กสทช.จำนวน 673 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี (คดีที่สาม) วันที่ 24 กันยายน 2562 เอ็นที ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขคำขอท้ายฟ้อง โดยลดจำนวนเงินที่เรียกร้องทั้ง 3 คดี จากเดิม 6,083 ล้านบาท 1,635 ล้านบาท และ 673 ล้านบาท เป็น 1,457 ล้านบาท 1,223 ล้านบาท และ 522 ล้านบาท ตามลำดับ <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 29 เมษายน 2565 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง ดีพีซีช่วง 16 กันยายน 2556 - 17 กรกฎาคม 2558 (คดีที่ หนึ่งและคดีที่สอง) เนื่องจากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ เป็นการดำเนินการแทน สำนักงาน กสทช.ตามประกาศมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการมิใช่การดำเนินการตามสัญญาสัมปทาน เมื่อ ดีพีซี หักค่าใช้จ่ายในการให้บริการช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการแล้วไม่มีเงินเหลือเพียงพอจึงไม่ต้องรับผิดชอบชำระค่าโครงข่ายให้แก่ เอ็นที 28 ธันวาคม 2565 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องดีพีซีช่วง 18 กรกฎาคม 2558 ถึงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 (คดีที่ สาม) ด้วยเหตุผลเดียวกัน 30 พฤษภาคม 2565 เอ็นที ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ช่วง 16 กันยายน 2556 - 17 กรกฎาคม 2558 (คดีที่หนึ่งและคดีที่สอง) 26 มกราคม 2566 เอ็นที ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ช่วง 18 กรกฎาคม 2558 ถึงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 (คดีที่สาม) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่า บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดตามข้อสัญญาและประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว ดังนั้นผลของคดีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่องบการเงินของบริษัท	
2558	ข้อคดี การฟ้องเพิกถอนประกาศ กสทช. กรณี ให้เอไอเอสนำเสนอส่งรายได้ขั้นต่ำจากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว จำเลย ผู้ฟ้องคดี: เอไอเอส และ ผู้ถูกฟ้องคดี: กสทช.	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> เม.ย. 2567	สิ้นสุดข้อพิพาท

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	<u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอไอเอส ยื่นฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้เพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการชั่วคราว (ฉบับที่ 2) ภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในส่วนที่กำหนดเพิ่มเติมให้ต้องนำส่งรายได้ในช่วงคุ้มครอง อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าจำนวนเงินส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาอนุญาต 900 เพราะเป็นประกาศที่ไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ เนื่องจากประกาศฉบับก่อนหน้าไม่ได้มี ข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าว <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 25 เมษายน 2567 ศาลปกครองกลางนัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุดให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อร.285/2566 ระหว่าง กสทช. - กสทช. ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนประกาศฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนำส่งรายได้ขั้นต่ำไปแล้ว <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> -	
2558	ข้อคดี การฟ้องเพิกถอนมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (“กทค”) ที่มีคำสั่งให้นำส่งรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว จำเลย ผู้ฟ้องคดี: ดีทีซี และ ผู้ถูกฟ้องคดี: สำนักงาน กสทช. กสทช. กทค.	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ร.ค. 2568 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> วันที่ 16 กันยายน 2559 คณะกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลางให้ดีทีซีนำส่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ นับแต่วันที่เข้าสู่มาตรการการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. 2556 จนถึงวันที่มีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ช่วงระหว่างวันที่ 16 กันยายน 2556 - 17 กรกฎาคม 2557 จำนวน 628 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ดีทีซี ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางให้เพิกถอนมติและคำสั่ง ที่ให้ดีทีซี ดำเนินการส่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ นับแต่วันที่เข้าสู่มาตรการการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. 2556 ช่วงระหว่างวันที่ 16 กันยายน 2556 - 17 กรกฎาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 628 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น และช่วงระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 - 25 พฤศจิกายน 2558 จำนวน 241 ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวน 869.51 ล้านบาท ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคดีทั้งหมด	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ปีเหตุการณ์	รายละเอียด	สถานะความคืบหน้า
	<u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> 30 มีนาคม 2565 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติ กสทช. ที่ 17/2558 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2558 ที่เห็นชอบให้นำส่งเงินรายได้ จำนวน 627 ล้านบาท และมติ ที่ 17/2561 ลงวันที่ 5 กันยายน 2561 ที่เห็นชอบให้นำส่งเงินรายได้เพิ่มเติม จำนวน 241 ล้านบาท และยกฟ้องคดีที่ กสทช. เรียกเรื่องจำนวน 628 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย วันที่ 28 เมษายน 2565 กสทช. ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่า บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดและประกาศของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว ดังนั้นผลของคดีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเงินของบริษัท	
2557	ข้อคดี กรณี ผู้ให้บริการในระบบ 900 MHz โอนย้ายไปให้บริการในระบบ 3G 2100 MHz ของเอดับบลิวเอ็น โจอทก์ ผู้ฟ้องคดี: เอ็นที (ทีโอที) และผู้ถูกฟ้องคดี: เอไอเอส	
	ข้อพิพาทที่ 1 <u>ระยะเวลาที่ใช้โดยประมาณ</u> ร.ค. 2571 <u>อธิบายข้อพิพาท</u> เอ็นที ยื่นคำเสนอข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้เอไอเอสหยุดการให้ลูกค้าย้ายผู้ให้บริการไปยังเอดับบลิวเอ็น โดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเป็นการผิดสัญญาอนุญาต และเรียกชดเชยค่าเสียหาย 9,126 ล้านบาท (ตั้งแต่พฤษภาคม 2556 - มิถุนายน 2557) พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ในวันที่ 25 มีนาคม 2559 เอ็นที ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขจำนวนค่าเสียหายใหม่โดยคำนวณตั้งแต่พ.ค. 2556 จนถึงวันสิ้นสุดสัญญาอนุญาต 900 (30 กันยายน 2558) เป็นเงินจำนวน 32,813 ล้านบาท <u>ผลพิจารณาข้อพิพาท / ความคืบหน้าของข้อพิพาท</u> วันที่14 กุมภาพันธ์ 2562 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้ยกคำเสนอข้อพิพาทของเอ็นที ทั้งหมด โดยเห็นว่าเอไอเอสได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาต 900 ตามที่เอ็นที กล่าวอ้าง วันที่ 22 กันยายน 2566 ศาลปกครองกลางพิพากษายกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการของเอ็นที วันที่18 ตุลาคม 2566 เอ็นที ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางไปยังศาลปกครองสูงสุด คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด <u>อธิบายเพิ่มเติม</u> ฝ่ายบริหารของบริษัทเชื่อว่าบริษัทได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว และไม่น่าจะมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการเงิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ



5.4 ตลาดรอง

ตลาดรอง

มีการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศอื่นหรือไม่ : ไม่มี

5.5 สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ (กรณีออกตราสารหนี้)

สถาบันทางการเงินที่ติดต่อประจำ

มีการออกตราสารหนี้ : มี

สถาบันการเงินที่ 1

สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
 ข้อมูลสถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : 1222 พระรามที่ 3 บางโพธิ์พวง ถนนนาหวา จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10120
 โทรศัพท์ : 1572

สถาบันการเงินที่ 2

สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
 ข้อมูลสถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : 333 ถ.สีลม สีลม บางรัก จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10500
 โทรศัพท์ : 0-2231-4333

สถาบันการเงินที่ 3

สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
 ข้อมูลสถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : 35 ถ.สุขุมวิท คลองเตยเหนือ วัฒนา จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10110
 โทรศัพท์ : 0-2255-2222

สถาบันการเงินที่ 4

สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
 ข้อมูลสถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : 400/22 ถ.พหลโยธิน สามเสนใน พญาไท จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10400
 โทรศัพท์ : 0-2273-1050-55, 0-2273-1060-4, 0-2273-1073-6

สถาบันการเงินที่ 5

สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
 ข้อมูลสถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ : 9 ถ.รัชดาภิเษก จตุจักร จตุจักร จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10900
 โทรศัพท์ : 0-2544-1000